1. **Прокурорский надзор за исполнением законов (общий надзор).**

Надзор за исполнением законов (общий надзор) является ведущей отраслью прокурорского надзора, с помощью которого осуществляется широкий комплекс стоящих перед прокуратурой задач по обеспечению верховенства Конституции РФ и действующих на ее территории законов, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, охраняемых законом интересов личности, общества и государства.

**Предмет надзора включает:**

1. Соблюдение Конституции РФ;

2. Исполнение законов, действующих на территории РФ, федеральными министерствами, государственными службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органам и государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;

3. Соответствие законам правовых актов, издаваемых (принимаемых) перечисленными выше органами и должностными лицами.

В отличие от других отраслей прокурорский надзор за исполнением законов является наиболее широкой и многогранной отраслью, охватывающей подавляющее большинство законов. По числу и разнообразию органов, за исполнением законов которыми осуществляется надзор, эта отрасль является наиболее сложной и трудоемкой.

**Объектами надзора является:**

− федеральные министерства;

− федеральные службы (например, Федеральная служба безопасности и др.);

− иные федеральные органы исполнительной власти (например, Управление делами Президентами РФ и др.);

− представительные (законодательные) органы власти субъектов РФ (например, областная дума и др.);

− исполнительные органы государственной власти субъектов РФ (например, администрация области и др.);

− органы местного самоуправления (например, муниципалитеты и др.);

− органы военного управления (например, Министерство обороны и др.);

− органы контроля;

− должностные лица;

− органы управления (например, совет учредителей и др.) и руководители коммерческих и некоммерческих организации.

В ч. 2 ст. 1 Закона о прокуратуре закреплено, что прокурорский надзор за исполнением законов, как и надзор в других отраслях, осуществляется в целях обеспечения верховенства закона; единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

**Задачи прокуроров при осуществлении надзора за исполнением законов состоят:**

− в обязательном вмешательстве прокурора в связи с наступившей информацией о нарушении законов путем принятия мер к выявлению и устранению нарушений законов и способствующих этому обстоятельств;

− в наиболее полном использовании возможностей прокурорского надзора за исполнением законов в предупреждении правонарушений и, в первую очередь, преступлений;

− в активизации и совершенствовании деятельности органов государственного контроля и правоохранительных органов, направленной на обеспечение исполнения законов и подзаконных актов, укрепление законности и правопорядка путем проведения прокурорских проверок в этих органах и поручения проведения проверок в подчиненных, подконтрольных и нижестоящих органах, на предприятиях, в учреждениях и в организациях;

− в более активном проведении в жизнь принципа неотвратимости ответственности за совершение правонарушений, имея в виду, что перед законом все равны;

− в доведении до населения через радио, телевидение, печать информации о работе органов прокуратуры;

− в выявлении пробелов действующего законодательства путем внесения соответствующих предложений в представительные (законодательные) органы и органы, обладающие правом законодательной инициативы. При этом нижестоящие прокуроры могут вносить подобные предложения через вышестоящих прокуроров;

− в повышении правовой культуры должностных лиц.   
В особенности руководителей органов, издающих правовые акты и совершающих другие юридически значимые действия, предпринимателей, а также граждан, привитии им потребности точного исполнения законов.

1. **Порядок проведения Министерством юстиции Российской Федерации и прокуратурой Российской Федерации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц.**

Министерство юстиции проводит антикоррупционную экспертизу:

1) проектов федеральных законов, проектов указов Президента Российской Федерации и проектов постановлений Правительства Российской Федерации, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями, - при проведении их правовой экспертизы;

2) проектов поправок Правительства РФ к проектам федеральных законов, подготовленным федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями, - при проведении их правовой экспертизы;

3) нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, а также уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований - при их государственной регистрации;

4) нормативных правовых актов субъектов РФ - при мониторинге их применения и при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов РФ.

Коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Антикоррупционная экспертиза проходит в три этапа:

1. Независимая экспертиза.

Проводится на этапе подготовки к принятию нормативного правового акта (проекта нормативного правого акта) федерального органа исполнительной власти юридическими и физическими лицами, аккредитованные Министерством юстиции РФ в качестве экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы.

2. Антикоррупционная экспертиза проводимая в ходе правовой экспертизы и государственной регистрации акта.

На данном этапе экспертизу проводит Министерство юстиции РФ. Причем если коррупциогенные факторы выявлены в ходе правовой экспертизы, то составленное заключение подлежит обязательному рассмотрению разработчиком, но также носит рекомендательный характер. Такие же последствия наступают, если факторы были выявлены при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов РФ Министерством юстиции.

3. Антикоррупционная экспертиза проводимая в ходе мониторинга применения нормативных правовых актов и прокурорского надзора.

Здесь осуществление экспертизы проводится уже после принятия нормативного правового акта органами прокуратуры и Министерством юстиции РФ.

Органы прокуратуры осуществляют изучение на предмет наличия коррупциогенных факторов:

акты федеральных органов и их должностных лиц - в течение двух месяцев со дня принятия;

акты органов государственной власти субъектов РФ, территориальных органов федеральных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц - в течение одного месяца со дня принятия.

При наличии оснований, в том числе по результатам анализа практики правоприменения нормативного правового акта, прокурор вправе вернуться к проведению антикоррупционной экспертизы акта или его части.

В случае выявления коррупциогенных факторов прокурором выносится требование об изменении нормативного правового акта, в котором должны быть предложены способы их устранения. Предложения также должны содержаться и в заключениях Министерства юстиции и иных организаций осуществляющие антикоррупционной экспертизу.

Требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем в десятидневный срок со дня поступления требования и учитывается в установленном порядке органом, организацией или должностным лицом, которые издали этот акт, в соответствии с их компетенцией. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта, направленное в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ или в представительный орган местного самоуправления, подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании соответствующего органа и учитывается в установленном порядке органом, который издал этот акт, в соответствии с его компетенцией. В случае не выполнения требований прокурор обращается в суд. В судебном порядке также может быть обжаловано и само требование.

**3.Независимая антикоррупционная экспертиза. Аккредитация Министерством юстиции РФ юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов.**

Органы, организации, их должностные лица проводят антикоррупционную экспертизу принятых ими нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) при проведении правовой экспертизы и мониторинге их применения. Институты гражданского общества и граждане могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами РФ, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) устанавливаются Министерством юстиции РФ.

При предоставлении Минюстом России государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, заявителями могут быть:

1) граждане Российской Федерации, имеющие высшее образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет, за исключением:

граждан, имеющих неснятую или непогашенную судимость;

граждан, сведения о применении к которым взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения включены в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия;

граждан, осуществляющих свою деятельность в органах и организациях, указанных в пункте 3 части 1 статьи 3 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

2) юридические лица, имеющие в своем штате не менее 3 работников, удовлетворяющих требованиям, установленным подпунктом 1 настоящего пункта, за исключением:

международных и иностранных организаций;

некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

 Срок предоставления государственной услуги – 25 рабочих дней со дня регистрации заявления об аккредитации в Минюсте России.

**Описание результата предоставления государственной услуги**

1) аккредитация с направлением заявителю уведомления об аккредитации в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

2) отказ в аккредитации с направлением заявителю уведомления об отказе в аккредитации в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

3) аннулирование аккредитации с направлением заявителю уведомления об аннулировании аккредитации в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

4) отказ в аннулировании аккредитации с направлением заявителю уведомления об отказе в аннулировании аккредитации в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Независимая экспертиза проводится на этапе подготовки к принятию нормативного правового акта (проекта нормативного правого акта) федерального органа исполнительной власти юридическими и физическими лицами, аккредитованные Министерством юстиции РФ в качестве экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы.

Для обеспечения проведения данного этапа разработчик размещает проекты на сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" с указанием дат начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы. Причем срок размещения не может быть меньше 7 дней.

Заключение направляется разработчикам нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), а копия заключения - в Министерство юстиции РФ (территориальные органы Министерства).

Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено, в тридцатидневный срок со дня его получения. По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ, за исключением случаев, когда в заключении отсутствует предложение о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов.

Антикоррупционная экспертиза проводимая в ходе правовой экспертизы и государственной регистрации акта. На данном этапе экспертизу проводит Министерство юстиции РФ. Причем если коррупциогенные факторы выявлены в ходе правовой экспертизы, то составленное заключение подлежит обязательному рассмотрению разработчиком, но также носит рекомендательный характер. Такие же последствия наступают, если факторы были выявлены при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов РФ Министерством юстиции. Иной характер последствий обнаруживается, если коррупциогенные факторы выявлены в ходе государственной регистрации нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, а также уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований. В этом случае указанные акты не подлежат государственной регистрации. Разногласия, возникающие при оценке указанных в заключении коррупциогенных факторов, разрешаются посредством проведения согласительных процедур.

1. Основные правила юридической техники

**Юридическая техника** – это совокупность средств, специфических правил и приемов, которые используют при создании, оформлении и систематизации юридических актов для обеспечения их эффективности и регулятивного действия на общественные отношения. Существует следующая **классификация юридической техники**.

**1. Техника изложения воли законодателя** – юридическая техника, применение которой характеризуется соблюдением следующих правил при создании, оформлении и систематизации юридических актов: **синтаксических** – таких, в которых первоначальной, основной единицей текста является предложение, выражающее законченную мысль;**стилистических** – это правила, которые предполагают построение текста нормативного правового акта в простом стиле, с употреблением четких и кратких формулировок, а также устойчивых словосочетаний. Согласно этому правилу в тексте нормативных актов должно присутствовать уместное использование обязываний, дозволений, запретов;**лингвистических** – это такие правила, которые предполагают использование языка и стиля в юридических актах, которые не отличаются друг от друга, так как им должны быть свойственны директивность и официальность; **терминологических** – это правила, использование которых при изложении правовых норм, предписаний предполагает использование общеупотребительных, специальных юридических и специальных технических терминов, которые обязаны быть общепризнанными, ясными, однозначными, точными, устойчивыми, должны обладать адекватным формулированием и ограниченной по смыслу специализацией.

При этой технике употребляются следующие средства изложения воли законодателя:

1. нормативное построение, а именно организация правовых норм по структуре и использование в законах, положениях, предписаниях их разновидностей (деление на регулятивные, охранительные и другие нормы права);

2. юридические конструкции, а именно представление правового материала в виде стандартных моделей или схем (в частности, состав преступления, договор и др.);

3. отраслевая типизация, т. е. использование в тексте правовых предписаний конструкций и нормативных построений, а также терминологии какой-то конкретной отрасли права.

Применяются следующие приемы изложения правовых норм:

1. прямое изложение;

2. ссылочный характер изложения;

3. абстрактный;

4. казуистический;

5. бланкетный.

**2. Техника документального оформления** – это структурная организация юридического текста и его оформление с помощью официальных реквизитов. Ими можно считать как логически связанные абзацы, так и части статей, глав, параграфов, разделов и частей.

1. **Понятие, цели и принципы предупреждения преступлений**

Предупреждение преступности — многоуровневая система мер и осуществляющих их субъектов, направленная на:

1. выявление и устранение либо ослабление и нейтрализацию причин преступ­ности, отдельных ее видов, а также способствующих им условий;
2. выявление и устранение ситуаций на определенных территори­ях или в определенной среде, непосредственно мотивирующих или провоцирующих совершение преступлений;
3. выявление в струк­туре населения групп повышенного криминального риска и снижение этого риска;
4. выявление лиц, поведение которых указывает на реальную возможность совершения преступлений, и оказание на них сдерживающего и корректирующего воздействия, а в слу­чае необходимости — и на их ближайшее окружение.

Цели предупредительной деятельности должны сообразовы­ваться с состоянием и возможностями общества:

* противодействие криминогенным процессам и явлениям в обществе на всех уровнях — глобальном, локальном, индиви­дуальном;
* сдерживание и сокращение преступности;
* упреждающее устранение угроз [правам](https://jurkom74.ru/ucheba/ponyatie-prava-mnogoobrazie-opredeleniy-i-edinstvo-ponyatiya), свободам и закон­ным интересам [граждан](https://jurkom74.ru/ucheba/grazhdane-fizicheskie-litsa-kak-subekti-grazhdanskich-pravootnosheniy), интересам общества и государства в связи с возможностью перехода части членов общества на путь совершения преступлений;
* коррекция жизненной позиции и поведения этих членов общества, условий их жизнедеятельности для обеспечения [ресоциализации](https://jurkom74.ru/ucheba/psichologiya-osuzhdennogo-vliyanie-subkulturi-zadachi-i-faktori-ego-resotsializatsii);
* способствование созданию и укреплению в об­ществе демократической, экономической, политической, соци­альной и психологической стабильности и безопасности.

Как любая система социального управления, предупреждение преступности опирается на совокупность принципов — руководя­щих идей, являющихся обязательным ориентиром для задач и содер­жания соответствующей деятельности.

Принципы предупреждения преступности:

1. законности,
2. демократизма,
3. социальной справедливости и гуманизма,
4. ком­плексности,
5. дифференциации и индивидуализации,
6. своевремен­ности и необходимой достаточности,
7. научной обоснованности.

Законность деятельности по пре­дупреждению преступности означает предупреждение преступности осуществляется в строгом соот­ветствии с законодательством, с компетенцией субъектов преду­предительной деятельности, разграничением полномочий между Федерацией, субъектами РФ, муниципальными образованиями. Меры воздействия на группы повышенного криминального рис­ка и на отдельных граждан применяются только при наличии дос­таточных данных, определяющих в соответствии с законом осно­вания предупредительного воздействия на таких лиц при неук­лонном соблюдении их прав и законных интересов.

Демократические начала предупреждения преступности про­являются в широком участии в профилактической деятельно­сти как общественных и религиозных объединений, так и насе­ления в целом; во включении в систему предупредительной деятельности мер по выработке солидарной позиции общест­венного мнения; в осуществлении органами законодательной власти и представительными органами местного самоуправле­ния, а также собраниями граждан контроля за предупредитель­ной деятельностью путем получения информации о ней, соот­ветствующей оценки и выдвижения требований по совершен­ствованию предупредительной деятельности и устранению нарушений. В рассматриваемой сфере достаточно широко ис­пользуется и конституционное право граждан обращаться лично, а также коллективно по вопросам борьбы с преступностью в государственные органы и органы местного самоуправления.

Социальная справедливость и гуманизм деятельности по пре­дупреждению преступности проявляются в ее упреждающей за­щите ценностей общества, прав и законных интересов физиче­ских лиц, которым может быть причинен вред преступлениями; в устранении нарушений закона в деятельности различных ор­ганов, предприятий, учреждений, организаций и отдельных лиц, которые (нарушения) служат питательной средой для пре­ступности; в выявлении, устранении условий для легализации и законном изъятии средств и иного имущества, нажитых неза­конным путем; в обеспечении соответствия мер предупреди­тельного воздействия их конкретным задачам, не допуская при этом физических страданий и унижения человеческого досто­инства лиц, к которым они применяются, нарушения других аспектов требования «не навреди».

Комплексность в деятельности по предупреждению преступ­ности проявляется в программно-целевом подходе, всесторон­нем анализе и прогнозе ситуации и использовании на этой ос­нове мер экономического, воспитательного, управленческого, правового характера для воздействия на всю совокупность при­чин и условий преступности, ее отдельных видов, а также воз­можного возникновения криминальных ситуаций и перехода членов общества на преступный путь. Комплексность предпо­лагает также координацию деятельности субъектов предупреж­дения преступности, сочетания воздействия на [личность](https://jurkom74.ru/ucheba/soznanie-samosoznanie-lichnost-chelovek-razumniy) и сре­ду, разработку типовых моделей предупредительной деятельно­сти, для того чтобы обеспечить взаимодействие усилий всех субъектов профилактики.

Принцип дифференциации и индивидуализации предупреди­тельной деятельности означает соотнесение характера и интен­сивности намечаемых мер с конкретными задачами воздейст­вия, с учетом статуса и особенностей личностей, к которым применяются профилактические меры, условий их жизнедея­тельности и динамики поведения.

Своевременность и достаточность предупредительной дея­тельности означает ее ориентацию на возможно более ранний этап возникновения ситуаций, создающих угрозу совершения преступлений. При этом предупредительные меры должны применяться в объеме и с такой степенью интенсивности, ко­торые позволят реализовать в каждом случае весь комплекс предупредительных целей.

Научная обоснованность как принцип предупреждения пре­ступности предполагает:

1. обеспечение соответствия разрабаты­ваемых задач и мер предупредительной деятельности социальной и криминальной ситуации и ее тенденции, а также основным ценностям общества, существующим возможностям кадрового, ресурсного обеспечения и уровню правового регулирования;
2. государственный заказ на научные разработки в сфере преду­преждения преступности, осуществляемый на базе прогноза раз­вития ситуации и учета уже обозначившихся потребностей прак­тики;
3. создание организационной базы для экспериментальной проверки научных разработок и сопровождения их в процессе внедрения;
4. создание современной информационной базы на машинных программах и носителях, обеспечивающей монито­ринг ситуации, ее прогноз в сопоставлении с состоянием преду­предительной деятельности;
5. использование современных ме­тодов оценки эффективности предупредительной деятельности на основе выявления корреляционных и содержательных связей между решениями, принимаемыми и осуществляемыми для пре­дупреждения преступности, и изменениями в ее количественно-качественных характеристиках (в целом и по отдельным видам в масштабе страны, региона, местности и т. д.); для оценки эффек­тивности предупредительной деятельности существенно просле­живание изменений в общественном мнении по вопросу об уров­не безопасности от преступных посягательств;
6. обязательное проведение криминологической экспертизы проектов законов, нормативно-ведомственных актов, социально-экономических программ и т. п. в целях научно обоснованного анализа и прогно­зирования тех или иных возможных криминогенных последст­вий и принятие своевременных мер к их недопущению.
7. **Понятие и основные направления общей профилактики преступлений**

Общая профилактика преступлений — это деятельность государственных, негосударственных органов, общественных организаций и их представителей по выявлению причин и условий преступности, видов и групп преступлений, разработке и реализации программ и планов мероприятий по их устранению либо нейтрализации действия, а также по оказанию воздействия на население с целью правового воспитания, формирования антикриминального общественного мнения, недопущения совершения преступлений.

Профилактика правонарушений осуществляется по следующим основным направлениям:

1) защита личности, общества и государства от противоправных посягательств;

2) предупреждение правонарушений;

3) развитие системы профилактического учета лиц, склонных к совершению правонарушений;

4) охрана общественного порядка, в том числе при проведении спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий;

5) обеспечение общественной безопасности, в том числе безопасности дорожного движения и транспортной безопасности;

6) противодействие незаконной миграции;

7) предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних;

8) противодействие терроризму и экстремистской деятельности, защита потенциальных объектов террористических посягательств, в том числе критически важных и (или) потенциально опасных объектов инфраструктуры и жизнеобеспечения, а также мест массового пребывания людей;

9) противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров;

10) обеспечение защиты и охраны частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

11) обеспечение экономической безопасности;

12) противодействие коррупции, выявление и устранение причин и условий ее возникновения;

13) обеспечение экологической безопасности, охрана окружающей среды;

14) обеспечение пожарной безопасности;

15) предупреждение, ликвидация и (или) минимизация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;

16) повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан.

Реализация основных направлений профилактики правонарушений осуществляется посредством:

1) выявления, оценки и прогнозирования криминогенных факторов социального характера;

2) правового регулирования профилактики правонарушений;

3) разработки государственных и муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений;

4) совершенствования механизмов эффективного взаимодействия субъектов профилактики правонарушений с лицами, участвующими в профилактике правонарушений, по вопросам профилактики правонарушений;

5) выявления и устранения причин и условий, способствующих антиобщественному поведению и совершению правонарушений, в том числе на почве социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

6) выявления лиц, склонных к совершению правонарушений;

7) выявления лиц, пострадавших от правонарушений или подверженных риску стать таковыми, и лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации (в том числе лиц, страдающих заболеваниями наркоманией и алкоголизмом, лиц без определенного места жительства);

8) использования видов профилактики правонарушений и форм профилактического воздействия, установленных настоящим Федеральным законом;

9) применения в соответствии с законодательством Российской Федерации специальных мер профилактики правонарушений административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и оперативно-разыскного характера в целях предупреждения правонарушений;

10) проведения мониторинга в сфере профилактики правонарушений;

11) применения иных мер, предусмотренных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.

1. **Понятие и основные направления специальной профилактики преступлений**

Специальное предупреждение преступности представляет собой целенаправленное воздействие мер специального характера непосредственно на предупреждение преступности и конкретных преступлений. Специальная предназначенность для выявления и устранения (блокирования, нейтрализации) причин, условий, иных детерминант преступности – его профилирующий, конституирующий признак, главная особенность. Наряду с этим специально-криминологическое предупреждение включает в себя предотвращение замышляемых и подготавливаемых, пресечение начатых преступлений. Специальное предупреждение осуществляют преимущественно государственные органы, специально созданные для борьбы с преступностью, – прокуратура, суд, полиция, органы следствия и дознания, иные специальные службы. Их деятельность строго регламентирована нормативными актами – законами и подзаконными актами.

Специально-криминологические мероприятия должны разрабатываться и осуществляться применительно к разным видам преступлений и типам преступного поведения, к различным сферам общественной жизни, социальным группам, отраслям хозяйства, ибо они характеризуются особенностями процессов детерминации. Специальное предупреждение дополняет и конкретизирует общее. Меры специального предупреждения оказывают влияние и воздействие на всю совокупность причин и условий с акцентом на индивидуальные и особенные случаи, строго целенаправленны, специализированы и так или иначе локализованы во времени и пространстве.

Классификация мер специального предупреждения происходит по различным основаниям.

В зависимости от момента применения (начала реализации) различается раннее и непосредственное предупреждение первичных и рецидивных преступлений.

В первом случае речь идет о выявлении и устранении возможных и уже существующих неблагоприятных условий формирования личности, об оздоровлении микросреды, о коррекции поведения, а также потребностей, интересов, взглядов лиц, которые могут встать на преступный путь. Во втором – предупредительное воздействие оказывается на лиц, уже совершивших преступления и подвергавшихся уголовному наказанию (мерам, его заменяющим), с целью недопущения их возврата на преступный путь.

По степени радикальности можно выделить специальнокриминологические меры: а) предупреждающие возможность возникновения криминогенных явлений и ситуаций; б) нейтрализующие (блокирующие, минимизирующие) такие явления и ситуации; в) полностью устраняющие их.

По правовой характеристике различаются специальные криминологические меры, базирующиеся на нормах права, но ими не регламентированные (например, правовое просвещение и воспитание), и детально урегулированные юридическими нормами (например, административный надзор полиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы).

В свою очередь, меры второго вида подразделяются на регламентированные нормами административного, уголовного, гражданского, трудового, процессуального и других отраслей права.

По механизму действия в специальном предупреждении выделяются меры-сигналы (внесение следователем представления об устранении причин и условий, способствующих совершению преступления), и меры прямого действия (например, совершенствование на предприятии бухгалтерской отчетности в целях недопущения экономических преступлений)

1. **Понятие и основные направления индивидуальной профилактики преступлений**

Индивидуальное предупреждение преступлений– это деятельность государственных и негосударственных органов, организаций и отдельных граждан по выявлению лиц, от которых, судя по их негативному социальному поведению, можно ожидать совершения преступлений, и оказанию на них позитивного воздействия.

При этом индивидуальное предупреждение включает в себя оздоровление микросреды профилактируемой личности, устранение отрицательного влияния со стороны ближнего окружения: оказание ему реальной помощи в обретении социально полезных связей, в решении и других жизненно важных вопросов; применение предусмотренных законом надзорных, принудительных и воспитательных мер в случаях продолжения противоправного поведения.

При осуществлении индивидуальной профилактики решаются следующие задачи:

- определение круга лиц, склонных к совершению преступлений;

- выявление лиц и факторов, оказывающих негативное воздействие на них;

- прогнозирование индивидуального преступного поведения;

- планирование индивидуальной предупредительной работы;

- применение предусмотренных законом мер, обеспечивающих активно-корректирующее воздействие.

Основной является первая задача, а остальные являются производными.

Меры индивидуального предупреждения в отношении личности играют роль такого социального инструмента, который призван нейтрализовать или устранить негативные внутренние черты этой личности и ее поведения. Когда же воздействие направленно на социальную микросреду, то нейтрализуются негативные внешние элементы, деформирующие личность (бедность, неблагоприятные бытовые условия, отрицательные межличностные отношения и др.).

Объектами индивидуального предупреждения правонарушений являются:

- антиобщественное поведение и образ жизни лица, склонного к совершению преступления;

- личностные характеристики человека, определяющие деформацию его поведения;

- неблагоприятные условия жизнедеятельности личности в бытовом окружении;

- элементы неблагоприятной жизненной ситуации, имеющие криминогенный характер.

При индивидуальной профилактике следует различать следующие стадии:

1. Ранняя профилактика – это когда удается выявить источники антиобщественных влияний на лицо до того, как это влияние устойчиво повлияло на его поведение. Она направлена на предупреждение формирования антиобщественной ориентации личности, характеризующейся отрицательно, но еще далекой от совершения правонарушения. Задача – пресечь действия источника негативного влияния и разъяснить профилактируемому лицу опасность таких контактов.

При осуществлении ранней профилактики наиболее важными являются психолого-педагогические меры предупреждения, под которыми понимается система специальных учебно-воспитательных психологических мероприятий, направленных на формирование в личности нравственных начал, уважения и признания прав и свобод других лиц.

2. Непосредственная профилактика применяется, когда поведение лица свидетельствует о развитии у него негативных интересов, привычек, совершении правонарушений. Задача – удержать лицо от дальнейшего совершения правонарушений и перехода его на преступный путь.

3. Профилактика на этапе преступного поведения, т.е. в условиях далеко зашедшего процесса криминализации личности, когда количество и характер правонарушений в сочетании с образом жизни указывают на вероятность совершения преступлений в ближайшем будущем. Задачей является удержание от преступления путем демонстративных мер контроля и жестких разъяснений правовых последствий преступлений. Принимаются меры разобщения криминальной микросреды и привлечение к ответственности ее лидеров. Этим будет ликвидирован источник криминальных влияний на профилактируемых лиц и показана необоснованность расчетов на безнаказанность преступной деятельности.

4. Профилактика рецидива – еще одно, относительно самостоятельное направление работы по борьбе с преступностью – это исправление осужденных. Ее специфика связана с тем, что объектом воздействия являются лица, осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы, или вернувшиеся из исправительных учреждений. Задача данной профилактики идентична с предыдущим этапом и проводится в зависимости от характера поведения профилактируемого лица.

1. **Полномочия органов прокуратуры Российской Федерации в сфере профилактики правонарушений**

Органы прокуратуры Российской Федерации осуществляют профилактику правонарушений, обеспечивая надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и их должностными лицами в соответствии с Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330150/#dst0) "О прокуратуре Российской Федерации".

При осуществлении профилактики правонарушений органы прокуратуры Российской Федерации обладают полномочиями субъекта профилактики правонарушений в пределах своей компетенции.

Анализ существующего регулирования общественных отношений в области профилактики, в т.ч. ведомственного регулирования, позволяет говорить о том, что в прокурорской практике наиболее востребованными формами воздействия применительно к предупреждению нарушений признаются просвещение, нормативно-правовое информирование, подготовка предостережения о недопустимости нарушения, разработка представления об устранении нарушений.

Просвещение и информирование – это ранние формы антикриминального воздействия. Генпрокурором РФ отмечается, что для преодоления правового нигилизма, в целях привития уважения к закону следует проводить постоянное правовое воспитание и просвещение, применяя весь потенциал прокуратуры. Прокуроры практикуют объяснение гражданам норм законодательства.

Органы прокуратуры создали сайты в сети Интернет с постоянным разделом «Правовое просвещение». Там размещаются актуальные для местных жителей информационно-справочные материалы о профилактике имущественных правонарушений, противодействии наркотизму, коррупции, защите несовершеннолетних и др.

В числе основных направлений просвещения можно выделить правовое обучение, пропаганду, консультирование, разъяснение юридических правил и норм, а также распространение правовых знаний в доступной для аудитории форме. Как правило, это выступления на правовые темы. Они проводятся по месту жительства, в трудовых коллективах организаций, учреждений и предприятий, организациях системы образования. Прокуроры практикуют доклады на правопросветительских мероприятиях, проводимых в рамках профилактических программ регионов и муниципальных образований, семинарских занятий в территориальных правоохранительных органах. В некоторых регионах прокуроры инициировали формирование на базе библиотек и домов культуры специальных центров юридической помощи.

В правовом просвещении существенная роль отводится взаимодействию органов прокуратуры с органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, общественными объединениями и организациями, средствами информации, что, конечно, повышает эффективность просвещения.

Особо следует выделить открытые форумы, где с участием экспертного сообщества, журналистов обдумываются актуальные для страны и отдельных регионов проблемы.

Сильным антикриминальным эффектом обладает предостережение. Оно объявляется прокурором при осуществлении надзора в случаях, когда есть соответствующие данные. Это должны быть достоверные и проверенные сведения относительно подготавливаемых незаконных деяниях. Такие деяния могут привести к правонарушению и причинению вреда, не влекущих ответственность согласно УК РФ.

Предостережение реализуется прокурорским актом. Форма всегда соблюдается письменная. Объявление документа проводится под расписку в прокуратуре. Для усиления профилактического воздействия такого акта как предостережение и развития гласности документ объявляется по месту работы виновного лица.

В целях ликвидации уже совершенных нарушений и их детерминант, прокурор вносит в орган или должностному лицу, полномочным устранить нарушения, такой документ как представление. Данный акт должен рассматриваться безотлагательно. В течение 30-ти дней с момента внесения представления нужно принять определенные меры, устраняющие нарушения закона, их причины, а также условия. В надзорной практике рассматриваемый документ в виде представления применяется очень часто

Если говорить о непосредственной профилактике правонарушений, то прокурорские работники активно используют установленные полномочия, надзирая за исполнением законов исполнительными органами власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами контроля, их должностными лицами. Прокуроры выявляют случаи недофинансирования программных мер в сфере профилактики правонарушений, отсутствия программ профилактики. Прокурорские работники практикуют подготовку в рамках нормотворческой инициативы проектов необходимых к утверждению документов, в т.ч. относительно требуемого для профилактических мероприятий бюджетного финансирования.

Огромный профилактический потенциал присутствует в осуществляемой прокурорами деятельности по координации работы правоохранительных органов по борьбе с преступностью, антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов, др.

1. **Доследственная проверка: понятие и содержание процессуальной деятельности**

Промежуток времени с поступления запроса на открытие уголовного разбирательства до фактического запуска дела носит название доследственной проверки. В этот период полицейские органы изучают информацию, которая свидетельствует о совершении или же не совершении какого-либо преступления, и на основании полученных материалов принимают решение о возбуждении или не возбуждении уголовного процесса. Эту процедуру регулирует статья 144 УПК Российской Федерации. В данном документе прописываются сроки её проведения. По закону, уполномоченное лицо должно вынести решение о начале уголовного дела не позже, чем через 3 дня после получения соответствующего сообщения о преступлении.

Стоит заметить, что сам вид преступления не играет особой роли, так как решение должно приняться в указанный срок вне зависимости от основания преступления. Тем не менее, фактически, время проверки, предворяющей следствие, может растянуться намного дольше. Это связано с тем, что по указанию соответствующего должностного лица сроки могут быть продлены сначала до 10 суток, а затем, при необходимости, до 30 суток. Такое возможно в случае, если следственным органам необходимо обработать достаточно большое количество информации и улик.

Согласно закону, доследственная проверка может осуществляться следующими сотрудниками правоохранительных органов: дознавателем; органами, проводящими дознание; следователем; начальником следственного комитета.

Органы дознания включают в себя всех, кому на законном основании разрешено проводить расследование в форме дознания, а именно: органы МВД, судебных приставов, таможенных работников, пожарную службу, пограничников. Все они имеют полномочия на проведение ряда мероприятий в рамках доследственной проверки: проведение опросов; изучение информации, относящейся к делу; проведение сравнительного анализа; запрос необходимых документов; осуществление судебной экспертизы; исследование места преступления, вещей, документов, причастных к делу; запрос на подключение узконаправленных специалистов; проведение розыскных мероприятий. Соответственно, все улики, добытые во время доследственной проверки, могут приниматься во внимание в ходе дальнейшего разбирательства.

Для запуска процесса доследственной проверки правоохранительные органы должны зафиксировать одно из оснований для ее назначения. Основание может быть нескольких типов: Поступление в полицию заявления о преступлении. Прибытие виновного с повинной. Доклад о совершившемся или возможном противоправном деянии, полученном от третьих лиц. Решение прокурора о предоставлении соответствующих документов предварительному следствию по делам уголовного преследования. Заявление ЦБ России о фальсификации документов финансового характера.

После выявления одного из таких обстоятельств, прокурор или следователь могут вынести решение об: открытии уголовного дела; отказе в начале разбирательства; передаче материалов по подследственности.

1. **Процессуальные полномочия профессиональных участников уголовного судопроизводства по предупреждению правонарушений**

Задачей уголовного процесса является также профилактика правонарушений.

В соответствии с ч. 2 ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат выявлению обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Суд также обязан выявить причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и принять меры к их искоренению.

Обстоятельства, приведшие к совершению преступления, выясняются с помощью уголовно-процессуальных средств доказывания, а решение и проведение профилактических мероприятий оформляется путем вынесения частных определений суда.

Суды в значительной части случаев на низком уровне вели специализированную криминологическую профилактику. Она сводилась к направлению большого числа судебных определений, которые констатировали факт совершения преступления и содержали требования устранить его причины при почти полном отсутствии контроля за исполнением своих определений. Конкретный анализ причин преступления в судебных определениях, как правило, не давался, что сами определения превращало в формальные бумаги. Нечасто можно встретить и упоминание о лицах, ответственных за допущенные недостатки (исключая, конечно, осужденных по приговору суда). Все это снижало профилактическую роль суда, как обесценивало и положение закона, обязывающего суды вскрывать причины и условия совершения преступлений.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления, упоминается всего в трех статьях (ст. 29, 73 и 158 УПК). Причем в законе не содержится определения указанных обстоятельств. Его отсутствие не самым лучшим образом отражается на профилактической деятельности органов предварительного расследования и суда. Это связано с тем, что ввиду отсутствия законодательно закрепленной дефиниции обстоятельств, способствовавших совершению преступления, следователи, дознаватели, а также судьи вынуждены сами определять, какие факторы могут быть отнесены к ним, а какие нет.

В результате работники органов предварительного расследования и суда:

* - не имеют четкого представления о том, какие именно обстоятельства они должны выявлять, поскольку не могут определить их критерии и не имеют для этого соответствующих методик;
* - допускают ошибки при определении пределов выявления указанных обстоятельств, что нередко приводит к необоснованному сужению или расширению их круга;
* - выявляют не все обстоятельства, обусловившие совершение преступления, а только часть из них, что не способствует успешному решению профилактических задач. В частности, анализ материалов уголовных дел показал, что в большинстве случаев выявляются и принимаются меры по устранению лишь тех факторов, которые были связаны с обстановкой совершения преступления. В то время как установление обстоятельств субъективного (внутреннего) характера, связанных с личностью подозреваемого (обвиняемого), подсудимого происходит гораздо реже и, как правило, не в полном объеме;
* - испытывают затруднения в выборе той или иной формы профилактического реагирования.

Самостоятельным направлением в предупредительной деятельности суда является также профилактическая работа по гражданским делам и при рассмотрении жалоб граждан на действия должностных лиц и государственных органов. Рассмотрение гражданско-правовых и административных правонарушений, их своевременное пресечение и устранение вызвавших их причин одной из своих задач имеют предотвращение перерастания противоправных деяний в наиболее опасную их форму - преступления. Профилактическое значение этой сферы деятельности суда особенно значимо для предупреждения преступлений в экономике, социальных отношениях, охране окружающей среды, против чести и достоинства граждан.